ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

ЧЕРЕЗВЫЧАЙНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

22 и 23 Января 1874 года.

и

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Меркульева, Графскій пер., д. № 5.
1874.

Дозволено цензурою. Спб. 20 апрѣля 1874 года.

2007080467

Копія.

1874 года Января 22 дня, Весьегонское чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе, съ разрѣшенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, было открыто Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства П. А. Дементьевымъ.

Прибывшіе 19 гласныхъ и Г. Предсѣдатель Собранія были приведены къ присягѣ; затѣмъ:

1-е. По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія приступлено было къ выбору Секретаря Собранія, каковымъ единогласно избранъ Гласный М. А. Колюбакинъ.

2-е. Предсѣдатель Собранія Управы П. А. Дементьевъ читалъ докладъ Управы о не утвержденіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ раскладки на 1874 г., причемъ Управа представила новый проэктъ раскладки, послѣ чтенія доклада и основаній раскладки, Гласный А. П. Измайловъ замѣтилъ, что земли крестьянскія раздѣлены на разряды, по его мнѣнію, неправильно, такъ въ Краснохолмскомъ краѣ почти всѣ крестьянскіе надѣлы состоятъ изъ пашни и небольшая часть сѣнокосовъ, а потому почти всѣ должны быть причислены къ 1-му разряду, а только часть къ 2-му, третьяго же совсѣмъ нѣтъ, кромѣ того земля Краснохолмскаго края много лучше по качеству остальныхъ земель уѣзда; на это Гласный Л. А. Кисловскій возражалъ говоря, что кадастрація земель уѣзда немыслима, такъ какъ стоитъ не мало денегъ и времени, между тѣмъ къ желаемымъ результатамъ не приведетъ, примѣромъ чего служитъ Франція и Рейнскія провинціи, гдѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ кадастрировали земли, убили нѣсколько милліоновъ, а въ результатѣ получили, что въ промежутокъ времени, пока производился кадастръ, земли измѣнили

свою цѣнность, а потому и произведенный кадастръ былъ признанъ не соотвѣтствующимъ дѣйствительной стоимости земель; къ этому Предсѣдатель Собранія и Управы дополнилъ, что въ настоящее время не удобно и даже невозможно произвести даже поверхностной кадастръ, такъ какъ уже наступилъ 1874 г., а потому необходимо немедленно составить раскладку. Выслушавъ Собраніе единогласно постановило: Представленную Управою раскладку на 1874 г. утвердить, безъ измѣненій.

Предсѣдатель Собранія и Управы читалъ докладъ о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Весьегонска, по выслушаніи котораго Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ Управы, изложеннымъ въ ея докладѣ.

4-е. Онъ же Г. Предсѣдатель читалъ докладъ о томъ: не приметъ ли Уѣздное Земство на свой счетъ содержаніе умалишенныхъ уѣзда при Вубернской больницѣ на свой счетъ; по выслушаніи котораго Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ Управы, изложенномъ въ ея докладѣ, но съ тѣмъ, чтобъ плата за содержаніе умалишенныхъ не превышала указанной Губернскою Управою цифры 43 коп. въ сутки.

5-е. Онъ же Г. Предсѣдатель читалъ докладъ о пересоставленіи призывныхъ участковъ и выборъ въ каждомъ изъ участковъ членовъ изъ мѣстныхъ жителей въ Уѣздное по воинской повинности присутствіе, при дѣйствіяхъ онаго въ призывномъ участкѣ; послѣ чтенія доклада Гласныя Л. А. Кисловской и Ѳ. В. Друри высказали, что выборъ членовъ дѣло не маловажное, а потому нужно бы повнимательнѣе обсудить этотъ вопросъ и заручиться согласіемъ тѣхъ лицъ, которыхъ предполагается избрать, а потому не лучше ли выводы отложить до слѣдующаго Собранія; на это Предсѣдатель возражалъ, говоря, что уставъ утвержденъ, долженъ быть введенъ въ дѣйствіе въ нынѣшнемъ году, а потому съ 1 Мая сего года будетъ необходимо разбирать жалобы, даже на мѣстахъ и если въ настоящемъ Собраніи не избрать членовъ, то для этой цѣли придется еще 1 Мая созывать экстренное Собраніе. Выслушавъ Собраніе единогласно постановило: составленный Управою проэктъ раздѣленія уѣзда на призывные участки утвердить, уполномочивъ Управу подписать списки участковъ, затѣмъ избраніе Членовъ отложить до конца настоящаго Собранія.

6-е. Онъ же Г. Предсѣдатель читалъ личный свой докладъ о

результатѣ отвѣта Г. Министра Юстиціи по поводу ходатайства депутаціи отъ Земства объ оставленіи Окружнаго Суда въ г. Устюжнѣ; каковой докладъ и принятъ къ свѣдѣнію.

7-е. Онъ же г. Предсѣдатель читалъ личный свой докладъ о ходатайствѣ предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ относительно назначенія въ Весьегонскій уѣздъ, расоваго стада; выслушавъ Собраніе принявъ докладъ къ свѣдѣнію, постановило: благодарить Г. Випнякова, какъ сказано въ докладѣ Управы.

8-е. Гласный Л. А. Кисловской заявилъ Собранію, что назначенной на устройство выставки въ г. Красномъ Холму суммы 150 р. будетъ недостаточно, такъ какъ зданія для выставки придется устраивать не малыя, потому, что экспонентовъ предполагается много, а потому онъ какъ Членъ Комитета по устройству выставки, просилъ Собраніе разрѣшить сверхъ ассигнованныхъ 150 р. отпустить изъ земскихъ суммъ заимообразно отъ 250 до 400 рублей, каковыя деньги будутъ возвращены изъ вырученныхъ денегъ отъ продажи входныхъ на выставку билетовъ и лѣсныхъ матеріаловъ выставочныхъ зданій. Выслушавъ Собраніе единогласно постановило: отпустить изъ земскихъ суммъ на устройство выставки, сверхъ ассигнованныхъ 150 р. заимообразно въ распоряженіе Комитета выставки до 400 р. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

9-е. Г. Предсѣдатель Собранія и Управы читалъ докладъ о недоимкѣ земскихъ сборовъ на казенномъ вѣдомствѣ, по выслушаніи котораго Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ Управы, изложенномъ въ ея докладѣ.

10-е. Прибывшій вновь Гласный А. П. Соловьевъ приведенъ къ присягѣ.

11-е. Г. Предсѣдатель Собранія и Управы читалъ докладъ по жалобѣ Губернскаго Земства на неплатежъ недоимки въ Губернскія повинности и несвоевременное представленіе Управою отчетныхъ страховыхъ вѣдомостей; послѣ чтенія доклада Гласный Л. А. Кисловской доложилъ, что онъ какъ Губернскій Гласный хорошо знаетъ, что состоитъ въ недоимкѣ губернскаго продовольственнаго капитала за уѣздами Ржевскомъ 17000 р., Бѣжецкомъ 27000 р. Зубцовскомъ 27000 р. и на другихъ не мало, а потому сравнивая недоимку, состоящую за Весьегонскимъ уѣздомъ съ другими уѣздами нельзя сказать, что за Весьегонскимъ уѣздомъ ее слишкомъ много, и странно почему Губернская Управа обратила вниманіе только на Весьегон-

скій уѣздъ; накопленіе недоимокъ за Весьегонскимъ уѣздомъ очевидно произошло отъ того, что одно казенное вѣдомство должно земству уплатить почти 12000 р., затѣмъ крестьяне должны по обществамъ прежняго состава слишкомъ 8000 р. но недоимка эта не взыскивается въ теченіи 5 лѣтъ, такъ какъ Управа по сіе время неможетъ добиться чтобъ Гг. Мировые Посредники приняли, хотя малѣйшее участіе въ разборѣ и взысканіи этой недоимки, если бы же эта недоимка была взыскана и казенное вѣдомство уплатило бы, то тогда Уѣздное Земство сполна бы уплатило недоимку въ губернскія земскія повинности. Въ виду заявленія Г. Кисловскаго, г. Предсѣдатель Собранія и Управы прочелъ докладъ о противодѣйствіи Гг. Мировыхъ Посредниковъ въ дѣлѣ взысканія и разбора прежней недоимки. Послѣ прочтенія этого доклада, отвѣчая на вопросъ Предсѣдателя Собранія Гласный, Мировой Посредникъ П. С. Дементьевъ заявилъ, что дѣйствительно Предсѣдатель Собранія просилъ Гг. Посредниковъ назначить день совмѣстнаго обсужденія по разбору недоимки и сами Гг. Посредники назначили день, а именно 17 Января, и дали слово прибыть въ помѣщеніе Управы; къ этому Гласный Л. А. Кисловской дополнилъ что въ минувшемъ очередномъ Земскомъ Собраніи предполагалось жаловаться Г. Губернатору на бездѣятельность Мировыхъ Посредниковъ, но они вѣроятно предвидя невыгодный для себя исходъ, изъявили Собранію свою полную готовность принять участіе въ разборѣ недоимки за 1867 и 1868 г., на обществахъ прежняго состава, ими же самими при преобразованіи волостей, запутанной; затѣмъ давъ обѣщаніе Собранію, не только не исполнили его, но двое изъ нихъ даже прислали отзывы съ упреками о незаконности и неправильности дѣйствій Управы и Собранія; отзывъ Посредника Г. Головачева тождественъ отзыву Посредника Сомова, а потому онъ Кисловской просилъ обратить вниманіе Собранія на отзывъ Г. Сомова, изъ котораго между прочимъ видно, что ему не нравится форма изложенія приглашенія его, между тѣмъ форма была очень вѣжливая и общепринятая въ оффиціальной перепискѣ, по которой даже сносятся съ Министрами, но и они никогда на нее не оскорбляются, далѣе Г. Сомовъ находитъ излишнимъ разсуждать о недоимкѣ слишкомъ въ 8000 р., состоящей на обществахъ прежняго состава, тогда какъ недоимка эта не уплачивается главнымъ образомъ потому, что она не разобрана и не опредѣлена сколько именно ее состоитъ на каждомъ отдѣльно селеніи, изъ этого

необходимо заключить, что еслибъ только такъ же бездѣйствовала полиція какъ посредники, то земство не могло бы и существовать, а потому въ виду явнаго противодѣйствія Гг. Посредниковъ Сомова и Головачева необходимо обратить вниманіе Г. Губернатора на этотъ предметъ и просить его обязать Гг. Посредниковъ Сомова и Головачева исполнять свои обязанности и немедленно же заняться совмѣстно съ Членами Управы разборомъ той недоимки, и если они немедленно не примутъ участія въ разборѣ недоимки, то просить Г. Губернатора, если онъ на это имѣетъ право, уволить Г. Сомова и Головачева, какъ противодѣйствующихъ благимъ, неотложнымъ и самымъ необходимымъ занятіямъ, сбору недоимки и разбору ихъ по каждому селенію. При этомъ Л. А. Кисловской просилъ обратить особенное вниманіе Собранія на заключеніе г. Сомова, изъ котораго ясно виденъ укоръ Земству въ выборѣ Предсѣдателя Управы, каковой выборъ былъ произведенъ вполнѣ законно. Выслушавъ Собраніе большинствомъ 20 противъ 1 постановило: согласиться съ мнѣніями Управы, изложенными въ ея докладахъ, а равно съ мнѣніемъ Гласнаго Л. А. Кисловскаго, затѣмъ просить Г. Губернатора обязать Гг. Посредниковъ Сомова и Головачева немедленно приступить совмѣстно съ Членами Управы къ разбору недоимки на обществахъ прежняго состава въ противномъ случаѣ просить Губернатора немедленно уволить отъ занимаемыхъ ими должностей, выяснивъ ему подробно всѣ противодѣйствія ихъ, наконецъ, кромѣ благодарности Г. Исправнику Дрызлову, просить Г. Губернатора обратить вниманіе на его полезную для уѣзда дѣятельность.

12-е. Г. Предсѣдатель Управы и Собранія читалъ докладъ объ устройствѣ лечебницы. Послѣ чтенія Гласный Л. А. Кисловской просилъ обратить вниманіе Управы, что окружные фельдшера, дѣйствуя безконтрольно, мало или совсѣмъ не приносятъ пользы, а потому необходимо бы Весьегонскому Городовому Врачу поручить контроль надъ фельдшеромъ 1 Округа и завѣдываніе тѣмъ округомъ, Краснохолмскому Городовому Врачу поручить контроль надъ фельдшеромъ 2 Округа и завѣдываніе тѣмъ округомъ; наконецъ для остальныхъ 13 волостей и надзора за фельдшерами имѣть Земскаго Врача назначивъ ему мѣстомъ жительства Матвѣйцевскую лечебницу; на что г. Предсѣдатель отвѣтилъ: уже подобный проэктъ Управою сдѣланъ; при этомъ Г. Кисловской дополнилъ, что онъ избранъ попечителемъ богоугодныхъ завѣденій уѣзда, поживя въ Краснохолмскомъ

краѣ не можетъ приносить пользы для остальныхъ частей уѣзда, а потому необходимо бы избрать еще 2 попечителей. Выслушавъ Собраніе единогласно постановило: соглашаясь въ принципѣ съ необходимостію устройства лечебницы и собранію необходимыхъ свѣденій, затѣмъ соглашаясь съ взглядомъ Г. Кисловскаго, просить Управу принять его заявленіе къ свѣдѣнію, наконецъ Г. Кисловскаго оставивъ попечителемъ Краснохолмскаго края по санитарной части, вновь избраны для Весьегонскаго края попечителемъ П. М. Поярковъ и для Примологскаго и Замологскаго Ѳ. В. Друри, попечителями по санитарной части.

13-е. Предсѣдатель Собранія и Управы читалъ докладъ о выборѣ вновь Члена въ Коммисію по лучшему устройству отношеній Земства къ городамъ, почему вмѣсто г. Максимова единогласно избранъ въ ту Коммисію Членомъ Гласный П. А. Дементьевъ.

14-е. Онъ же г. Предсѣдатель читалъ докладъ о попечителѣ Весьегонской Земской Больницы И. В. Галуновѣ, по выслушаніи котораго, Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ Управы, изложеннымъ въ ея докладѣ, искренно благодаривъ Г. Галунова.

15-е. Онъ же Г. Предсѣдатель читалъ докладъ о квартирѣ Троицкаго Весьегонскаго Училища, по выслушаніи котораго Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ Управы, изложеннымъ въ ея докладѣ.

16-е. Онъ же Предсѣдатель читалъ докладъ о наградѣ фельдшера Афанасьева, по выслушаніи котораго, Собраніе единогласно согласилось съ мнѣніемъ Управы, изложеннымъ въ ея докладѣ.

17-е. Онъ же Г. Предсѣдатель читалъ докладъ по протесту Г. Губернатора о закрытіи воспитательнаго дома. Послѣ чтенія Л. А. Кисловской сказалъ, что 542 ст. уст. общ. приз. упущена Земскимъ Собраніемъ, Управою и Губернаторомъ, а потому всѣ они болѣе или менѣе отвѣтственны, а потому необходимо воспитательный домъ закрыть, а дѣтей просить Г. Губернатора ходатайствовать о помѣщеніи въ воспитательные дома, которой либо изъ столицъ, относительно же отправки ихъ туда поручить Г. Предсѣдателю войти въ соглашеніе съ Г. Губернаторомъ и доставить ихъ или отдать на воспитаніе на возможно выгодныхъ условіяхъ для Земства. Выслушавъ, Собраніе единогласно постановило: Воспитательный домъ въ г. Весьегонскѣ, вслѣдствіе распоряженія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, закрыть немедленно, дѣтей въ немъ находящихся передать въ сто-

личныя воспитательныя дома или частнымъ лицамъ на воспитаніе на возможно выгодныхъ для Земства условіяхъ, предварительно поручивъ Г. Дементьеву войти въ соглашеніе съ Г. Губернаторомъ, съ имуществомъ же поступить какъ сказано въ докладѣ Управы. Имѣя въ виду закрытіе земскаго Воспитательнаго дома городскихъ воспитанниковъ передать въ городскую Управу.

18-е. Предсѣдатель Собранія и Управы читалъ просьбу Г-жи Масловой объ отсрочкѣ платежа недоимки земскихъ повинностей, по выслушаніи чего Собраніе единогласно постановило: Г-жѣ Масловой платежъ недоимки и оклада земскихъ повинностей отсрочить до полученія ею выкупной ссуды за д. Стрекачево.

19-е. Гласный Л. А. Кисловской заявилъ о необходимости просить Министерство Народнаго Просвѣщенія относительно устройства въ Весьегонскомъ уѣздѣ образцоваго двухъ-класнаго училища, причемъ предложилъ устроить въ его усадьбѣ с. Александровскомъ, гдѣ онъ безвозмездно даетъ 1 д. земли и строевой лѣсъ на корню для училищныхъ зданій, а отъ Земства нужно только отопленіе, освѣщеніе и другіе расходы, по требованію Министерства. Выслушавъ Собраніе единогласно постановило: поручить Управѣ ходатайствовать объ открытіи въ Александровскомъ образцоваго двухъ-класснаго училища, принявъ на счетъ Земства расходы по отопленію, освѣщенію и другіе расходы, затѣмъ благодарить Г. Кисловскаго за жертву 1 д. земли и лѣснаго матерьяла.

20-е. По предложенію Г. Предсѣдателя Собранія было приступлено къ выбору членовъ въ уѣздныя о воинской повинности присутствія, при дѣйствіяхъ ихъ въ мѣстахъ призыва и по закрытой баллотировкѣ избраны по 1 участку: Членомъ А. А. Фонъ-деръ-Нонне большинствомъ 19 противъ 2, и къ нему Кандидатомъ на случай болѣзни, отсутствія, отказа или другихъ причинъ Г. А. Бирюлевъ; во 2 уч.: Членомъ Д. В. Друри и кандидатомъ А. А. Карабчевскій; въ 3: Членомъ К. А. Горбатовъ и кандидатомъ П. А. Корсаковъ и въ 4: Членомъ И. Д. Родичевъ и кандидатомъ Н. Т. Касаговскій.

21-е. Гласный Л. А. Кисловской заявилъ, что Гг. Мировые Посредники не только противодѣйствуютъ Земству въ его дѣлахъ, но даже всѣми силами стараются отвлечь гласныхъ изъ крестьянъ отъ участія въ Земскомъ Собраніи, такъ сегодня Мировой Посредникъ Головачевъ во время Собранія присылалъ Путиловскаго

Волостнаго Старшину за Гласнымъ Путиловскимъ Волостнымъ Писаремъ С. Т. Зерновымъ, чтобы онъ немедленно шелъ въ его квартиру, въ противномъ случаѣ будетъ оштрафованъ; такія дѣйствія Г. Головачева къ лицамъ ему подвѣдомственнымъ по службѣ должны вынудить Земство обратить на это вниманіе, такъ какъ можетъ быть, что Гласные крестьяне, находясь подъ вліяніемъ Мировыхъ Посредниковъ, и опасаясь мщенія за неисполненіе совѣтовъ или приказовъ, никогда не будутъ посѣщать Собраніе и Земство лишится представителей отъ многочисленнѣйшей части населенія—крестьянъ. Такъ какъ дѣйствія Г. Посредника Головачева заявлены Гласными Демичь и Зерновымъ въ присутствіи многихъ изъ гласныхъ и постороннихъ лицъ, а потому Собраніе постановило немедленно сообщить объ этомъ Г. Губернатору и просить его обратить вниманіе на дѣйствія Г. Головачева.

и 22-е. Предсѣдатель Собранія просилъ Гласныхъ пожаловать 23 числа въ 11 ч. утра для дальнѣйшихъ занятій. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Гласныхъ и Скрѣпою Секретаря Собранія.

1874 года Января 23, Весьегонское чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе въ составѣ 17 гласныхъ было открыто и

1-е. Читанъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія, редакція котораго была одобрена, затѣмъ протоколы были подписаны.

2-е. Собраніе благодарило Секретаря онаго М. А. Колюбакина за его трудъ и

3-е. Собраніе Г. Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Гласныхъ и Скрѣпою Секретаря Собранія.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 2.

Губернское Земское Собраніе протоколомъ 4-го декабря минувшаго 1873 г. постановило: принимая во вниманіе неравномѣрность обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ прочими недвижимыми имуществами уѣзда, раскладку Земскихъ сборовъ на 1874 г. во всѣхъ частяхъ, за исключеніемъ сбора съ гильдейскихъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ, въ исполненіе не приводить и пред-

ложить Весьегонскому Уѣздному Земскому Собранію сдѣлать уравнительную и процентную раскладку городскимъ имуществамъ и землямъ.

На основаніи этого постановленія Уѣздная Управа составила проэктъ раскладки на 1874 годъ съ соблюденіемъ равномѣрности обложенія, а именно $^1/_4{}^0/_0$ съ оцѣнки всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, промышленныхъ и заводскихъ заведеній уѣзда, а равно и земель каковой при семъ и имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 3.

Декабря 1873 г. между прочимъ постановило: 1-е исключеніе изъ оклада 2-хъ винокуренныхъ заводовъ, помѣщ. въ пун. а; V ч. раскладки, по малоцѣнности, признать дѣйствіемъ неправильнымъ и 2-е, прошеніе Весьегонской Городской Управы о повѣркѣ оцѣнки городскихъ имуществъ передать на благоусмотрѣніе Весьегонскаго Земскаго Собранія.

Дакладывая объ этомъ, Управа имѣетъ честь пояснить, что изъ раскладки были, по постановленію Собранія, исключены не винокуренные заводы, а кузница и ошибка въ протестѣ Губернатора и постановленіи Губернскаго Земскаго Собранія произошла отъ вкравшейся при перепискѣ копій съ протоколовъ ошибки, а именно: были исключены кузницы подъ пун. е. V ч., а въ копіяхъ Г. Губернатору неясно написано и онъ счелъ за пун. а, V ч., подъ которымъ помѣщены винокуренные заводы, а потому эта часть постановленія Губернскаго Собранія не подлежитъ даже обсужденію. Затѣмъ относительно повѣрки оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ Управа имѣетъ честь доложить, что по ея мнѣнію слѣдовало бы лѣтомъ сего года произвести переоцѣнку всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ г. Весьегонска, что и можно возложить на Управу, или одного изъ ея Членовъ совмѣстно съ Членами городской Управы. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 4.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію постановленіе Губернскаго Земскаго Собранія о предложеніи Уѣзднаго Земства принять

на свой счетъ содержаніе умалишенныхъ своего уѣзда, каковое обойдется до 43 к. въ сутки.

При этомъ Управа съ своей стороны полагаетъ, что слѣдовало бы въ видахъ равномѣрности принять содержаніе умалишенныхъ на счетъ Уѣзднаго Земства. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 5.

1-го января 1874 года утвержденъ уставъ о воинской повинности по 77-й и 84 ст. котораго на Уѣздныя Земскія Собранія возложено составленіе Призывныхъ участковъ и выборъ изъ жителей каждаго участка члена въ Уѣздное о воинской повинности Присутствіе. Составленіе Призывныхъ участковъ должно быть окончено и утверждено Губернаторомъ, представлено Министрамъ Внутренныхъ Дѣлъ и Военному и опубликовано на основ. VII пун. Указа даннаго Правительствующему Сенату къ 1-му Апрѣля. Составленный Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ списокъ Призывныхъ участковъ Министрами Внутренныхъ Дѣлъ и Военнымъ не утвержденъ, кромѣ 6-го Замологскаго, а потому предложено пересоставить 1, 2, 3, 4 и 5-й участки, на основаніи чего Земская Управа составила проэктъ раздѣленія уѣзда на 4 Призывныхъ участка, а именно: 1-й участокъ, состоящій изъ г. Весьегонска и волостей: Перемутской, Макаровской, Любегодской, Телятинской, Чамеровской, Кесемской и Мартыновской, населеніе которыхъ по 10-й ревизіи состоитъ изъ 18,269 душъ, 2-й участокъ — изъ г. Краснаго Холма и волостей: Путиловской, Поповской, Володинской, Прудской, Антоновской, Хабоцкой и Делединской съ населеніемъ въ 15,321 душу 3-й участокъ— изъ волостей: Залужанской, Чистинской, Топальской, Лукинской, Щербовской, Залужской и Арханской съ населеніемъ въ 15,073 души и 4-й участокъ (утвержденный Министрами подъ названіемъ 6-го) изъ волостей: Лопатихской, Михайловской и Никольской, съ населеніемъ въ 4236 душъ. Призывными пунктами Управою предположено назначить въ 1-мъ участкѣ г. Весьегонскъ, во 2-мъ г. Красный холмъ, въ 3-мъ с. Сандова и 4-мъ С. Смердыни и разстояніе селеній отъ призывнаго пункта не будетъ превышать въ 1-мъ и 3-мъ участкахъ 50 верстъ въ 2-мъ—31 вер. и въ 4-мъ—42 верстъ.

Представляя при семъ на утвержденіе Собранія подробный списокъ участковъ, Управа имѣетъ честь дополнить, что съ 1-го Мая Уѣздное о воинской повинности Присутствіе должно будетъ разсматривать, даже на мѣстахъ, жалобы на составленіе частныхъ призывныхъ списковъ, а потому необходимо въ настоящемъ Земскомъ Собраніи выбрать въ каждый участокъ члена изъ мѣстныхъ жителей. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Предсѣдателя Земскаго Собранія и Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 6.

На основаніи постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 15-го Декабря 1873 года § 10, я вмѣстѣ съ гласнымъ Г. Максимовымъ представлялся Г. Министру Юстиціи въ качествѣ депутатовъ отъ Весьегонскаго Земства съ просьбою объ оставленіи Устюжскаго Окружнаго суда въ г. Устюжнѣ. Господинъ Министръ Юстиціи, выражая свое личное сочувствіе къ ходатайству Весьегонскаго Земства, сказалъ, что вслѣдствіе неопредѣлившагося еще положенія дѣла не можетъ дать положительнаго отвѣта, но ходатайство Земства приметъ во вниманіе при обсужденіи этого вопроса.

О чемъ долгомъ считаю доложить Собранію. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы.

Докладъ Предсѣдателя Земскаго Собранія и Управы къ протоколу 22 Января § 7.

Чрезвычайное уѣздное Земское Собраніе протоколомъ 15-го Декабря 1873 года § 9 постановило поручить лично мнѣ ходатайствовать предъ правительствомъ о назначеніи расоваго стада для Весьегонскаго уѣзда, вслѣдствіе чего я лично ходатайствовалъ предъ Г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ и благодаря содѣйствію Г. Директора Департамента Земледѣлія и Сельской промышленности дѣйствительнаго статскаго совѣтника Владиміра Ивановича Вешнякова, получилъ обѣщаніе относительно назначенія стада при первой возможности.

О чемъ докладывая Собранію, долгомъ считаю обратить внима-

ніе на сочувственную поддержку Г. Вешнякова относительно ходатайства Весьегонскаго Земства, почему и просилъ бы Собраніе выразить Его Превосходительству полнѣйшую признательность и благодарность Земства, отъ лица Земскаго Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя П. А. Дементьева.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 8.

На казенномъ вѣдомствѣ числится въ недоимкѣ къ 1874 году за казенныя земли сбора на содержаніе Управъ за 1866 годъ 115 р. $3^{3}/_{4}$ коп., уѣздныхъ земскихъ повинностей за 1867 годъ 610 р. 60 к., за 1872 годъ 1717 р. $15^{1}/_{2}$ к. и за 1873 годъ 3404 р. $47^{1}/_{2}$ коп., итого 5847 р. $26^{3}/_{4}$ к.; кромѣ того за лѣса общихъ дачъ казны съ государственными крестьянами губернскихъ земскихъ повинностей за 1867 г. 375 р. $63^{3}/_{4}$ к., за 1868 г. 1439 р. $94^{1}/_{4}$ к., 1869 г. 751 р. $27^{1}/_{2}$ коп., 1870 г. 751 р. $27^{1}/_{2}$ коп. 1871 г. 751 р. $27^{1}/_{2}$ к. и 1872 г. 1126 р. $91^{1}/_{4}$ к., итого 6022 р. $19^{1}/_{4}$ коп., а всего 11869 р. 46 к. Такая значительная недоимка на казенномъ вѣдомствѣ вынуждаетъ Управу обратиться къ Земскому Собранію съ просьбою: предоставить Управѣ просить отъ лица Собранія Лѣсной Департаментъ Министерства Государственныхъ Имуществъ о немедленной уплатѣ вышеозначенной недоимки и кромѣ того Г. Тверскаго Губернатора ходатайствовать о томъ же предъ министерствомъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 9.

Вслѣдствіе постановленія Губернскаго Земскаго Собранія 4-го Декабря 1873 года уѣздная Управа имѣетъ честь доложить докладъ губернской Земской Управы Губернскому Собранію о недоимкѣ за Весьегонскимъ уѣздомъ въ губернскія земскія повинности о несвоевременномъ доставленіи страховыхъ отчетныхъ вѣдомостей.

При этомъ уѣздная Управа считаетъ долгомъ объяснить, что за Весьегонскимъ Уѣзднымъ Земствомъ къ настоящему времени состоитъ въ недоимкѣ на губернскія земскія повинности за 1870 годъ 1568 р.

47 3/4 к. за 1871 г. 5328 р. 28 к., 1872 г. 4480 р. и 1873 г. 5604 р. 13 к., а всего 16980 р. 88 3/4 коп. Недоимка эта уплачивается медленно потому что Управа вслѣдствіе несвоевременной уплаты земскихъ повинностей лишена возможности производить свои текущія обязательныя расходы, а потому не могла своевременно уплатить недоимку, имѣя оной за плательщиками въ 1874 году до 43000 руб., въ томъ числѣ за казеннымъ вѣдомствомъ 11869 р. 46 коп. По мѣрѣ поступленія той недоимки Уѣздная Управа будетъ своевременно уплачивать по частямъ недоимку въ губернскія земскія повинности, относительно же своевременнаго доставленія отчетныхъ страховыхъ вѣдомостей, Управа имѣетъ честь объяснить, что причиною этого было во 1-хъ, несвоевременная высылка Губернскою Управою окладныхъ Приходорасходныхъ книгъ, которыя были высланы въ 1871 году въ концѣ Марта мѣсяца, а въ 1872 г. въ концѣ Февраля, а потому вслѣдствіе несвоевременной высылки книгъ невольно задерживалось доставленіе отчетныхъ вѣдомостей, да притомъ книги высылались Губернскою Управою неиначе, какъ послѣ 3-хъ 4-хъ и болѣе напоминаній о томъ со стороны Уѣздной Управы, во 2-хъ, то, что страховые платежи вносились болѣе мелкими суммами, такъ по 6 к. за деревню, доказательствомъ чего можетъ служить то, что въ 1-е полугодіе 1872 года было приходныхъ статей по страховому капиталу 98, а въ 1-е полугодіе 1873 г. 253, т. е. болѣе чѣмъ въ 2 1/2 раза, а потому лицо, завѣдывающее страховымъ дѣломъ не успѣвало, ведя переписку по страхованію, своевременно составлять отчетныя вѣдомости, при несвоевременной высылкѣ окладныхъ и Приходорасходныхъ книгъ.

Въ заключеніе Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ необходимымъ просить губернское Земство содѣйствовать уѣздному въ просьбѣ къ немедленной уплатѣ казеннымъ вѣдомствамъ, состоящей на ономъ недоимки, часть которой могла бы поступить въ уплату недоимки на губернскія земскія повинности, затѣмъ просить Губернское Земское Собраніе вмѣнить въ непремѣнную обязанность Губернской Управѣ заблаговременно высылать въ Уѣздную Управу окладныя и Приходорасходныя книги, которыя на 1874 годъ еще не высланы, несмотря на то, что Уѣздная Управа просила о томъ Губернскую уже 4 раза, въ противномъ случаѣ Уѣздная Управа и впослѣдствіи лишена будетъ возможности своевременно до-

ставлять отчетныя вѣдомости. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 11.

На основаніи существующихъ законоположеній, земскія учрежденія не имѣютъ возможности производить Земскіе сборы посредствомъ своихъ агентовъ, они обязаны обращаться съ своими требованіями къ надлежащимъ административнымъ властямъ. Управа, имѣя въ виду значительное накопленіе недоимокъ, поставившее ее въ совершенную невозможность удовлетворять нужды Земства докладывала объ этомъ прошлому Очередному Земскому Собранію, которое 20-го Сентября и просило Гг. Мировыхъ Посредниковъ обратить особенное ихъ вниманіе на этотъ предметъ. Причемъ присутствующіе Гг. Мировые Посредники изъявили на это свою полную готовность. Между тѣмъ вслѣдствіе произшедшаго въ скоромъ времени послѣ Земскаго Собранія измѣненія личнаго состава Управы и неизбѣжнаго при этомъ застоѣ дѣлъ, по 2-е Января не было ничего предпринято въ этомъ отношеніи; въ тотъ день Земская Управа, имѣя въ виду выше приведенный протоколъ Собранія, обратилась къ Гг. Мировымъ Посредникамъ съ приглашеніемъ пожаловать на 17-е число въ Управу съ цѣлію обсудить мѣры къ пополненію недоимки числящейся на сельскихъ обществахъ уѣзда. По приглашенію Управы съ полною готовностію прибыли Исправникъ и Становыя Пристава, между тѣмъ ни одинъ изъ Гг. Посредниковъ не прибылъ, и одинъ изъ нихъ, Г. Дементьевъ, не прислалъ никакого отзыва, Посредники же Гг. Сомовъ и Головачевъ прислали свои отзывы изложенныя въ отношеніяхъ ихъ за №№ 14 и 43-мъ относительно этихъ отношеній Управа имѣетъ честь представить Собранію слѣдующія соображенія:

1-е. Гг. Сомовъ и Головачевъ главнымъ основаніемъ неприбытія въ Управу для совѣщанія выставляютъ то, что они должны въ тотъ же день (17 числа) и часъ присутствовать на Съѣздѣ Посредниковъ для разбора жалобъ по рекрутскому набору. Между тѣмъ Г. Предсѣдатель Управы 2-го Января былъ на Съѣздѣ по званію Предсѣдателя, говорилъ Гг. Посредникамъ, что Управа предполагаетъ пригласить ихъ 17-го числа вечеромъ, на что всѣ они

изъявили полную готовность и вслѣдъ затѣмъ 3-го числа, во время отсутствія Предсѣдателя Г. Дементьева, Гг. Посредники дѣлаютъ постановленіе о назначеніи Съѣзда на 17-е Января въ 6 часовъ вечера; изъ чего ясно видно, что Гг. Посредники не желали ине желаютъ прибыть въ Управу для совѣщаній и чтобы имѣть поводъ къ отказу назначили въ тотъ день Съѣздъ.

2-е. Далѣе Гг. Сомовъ и Головачевъ говорятъ, что ихъ участки въ нынѣшнемъ году уплатили разныхъ повинностей слишкомъ много и Земскихъ недоимокъ осталось только на 1-мъ участкѣ 760 р. 94 к. и 2-мъ 293 р. съ копѣйками. На это Управа можетъ пояснить, что на крестьянахъ за земли находящіеся въ общинномъ владѣніи состоитъ въ недоимкѣ за 1869—1873 г. на 1-мъ участкѣ 884 р. $75^1/_4$ и 2-мъ 257 р. $75^1/_2$ к., кромѣ того на 3-хъ участкахъ недоимки за 1867 и 1868 года 8472 р. $10^3/_4$ к. не говоря уже о недоимкѣ страховыхъ платежей обязательнаго страхованія и продовольственномъ капиталѣ. Изъ сопоставленія цифръ сообщенными Посредниками съ цифрами дѣйствительной недоимки, оказывается очевиднымъ, что Гг. Посредники даже не имѣютъ вѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ недоимки, не смотря на то, что они во всякое время могли бы получать ихъ отъ подвѣдомственныхъ имъ Волостныхъ Правленій. Этимъ высказывается не сочувствіе ихъ къ Земскимъ интересамъ, а потому они и приглашеніе на совѣщаніе и обсужденіе по этому дѣлу находятъ излишнимъ, а Г. Головачевъ даже безцѣльнымъ. При этомъ Г. Сомовъ дополнилъ, что онъ и впредь не будетъ въ состояніи прибыть и принять участіе въ совѣщаніи, такъ какъ признаетъ форму постановки вопроса и форму приглашенія не соотвѣтствующей служебнымъ положеніямъ и отношеніямъ приглашаемыхъ къ приглашающимъ; между тѣмъ вопросъ этотъ поставленъ Земскимъ Собраніемъ съ согласія Посредниковъ, а форма изложенія приглашенія была таже, какая употребляется при оффиціальной перепискѣ разныхъ учрежденій Россійской Имперіи, и Управа не считаетъ возможнымъ измѣнять ее по требованіямъ разныхъ лицъ, такъ какъ въ подобномъ случаѣ пришлось бы каждаго изъ нихъ предварительно просить редактировать предполагаемое къ нему отношеніе.

3-е. Затѣмъ Гг. Сомовъ и Головачевъ пишутъ, что мѣры взысканія указаны въ законѣ, а потому по этому предмету не можетъ быть и рѣчи; на это Управа находитъ необходимымъ пояснить, что

цѣлью предположеннаго совѣщанія было не измышленіе новыхъ мѣръ, сверхъ указанныхъ въ законѣ, а возможность примѣненія той или другой изъ мѣръ взысканія, а главнымъ образомъ—совмѣстное обсужденіе времени и мѣста созыва сходовъ для разбора недоимки за 1867, 1868 годы.

и 4-е. Наконецъ, причину накопленія недоимки прежнихъ лѣтъ и затруднительность своевременнаго удовлетворенія текущихъ расходовъ Земства Гг. Сомовъ и Головачевъ объясняютъ тѣмъ, что Управа не прилагала къ раскладкамъ именныхъ списковъ лицъ и обществъ обложенныхъ Земскимъ сборомъ, какъ объяснилъ Г. Сомовъ, и тѣмъ, что Управа разрѣшенные Собраніемъ расходы изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, — производитъ изъ текущихъ поступленій, какъ объяснилъ Г. Головачевъ. На это Управа находитъ нужнымъ объяснить, что не приложеніе именныхъ списковъ къ раскладкамъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть причиною накопленія недоимокъ, да притомъ тотъ списокъ вполнѣ замѣняютъ окладныя книги. Затѣмъ заключеніе Г. Головачева не выдерживаетъ критики, такъ какъ оно идетъ въ разрѣзъ съ дѣйствительностію, доказательствомъ того служитъ то, что за 1867, 1868 и 1869 года нынѣ состоитъ недоимка, а неисполненныхъ расходовъ за то время нѣтъ, очевидно, что она составляетъ остатки отъ смѣтныхъ назначеній, между тѣмъ въ уплату той недоимки идетъ поступленіе, которое и должно расходоваться на предметы, расходъ по которымъ назначенъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, да наконецъ подобные остатки бываютъ отъ каждаго года, но ихъ при поступленіи разграничить нѣтъ возможности, наконецъ подобное заключеніе Гг. Сомова и Головачева, какъ оцѣнивающее и разсматривающее дѣйствія Земства, Управа находитъ неумѣстнымъ, такъ какъ Мировымъ Посредникамъ не предоставлено закономъ права обсуждать дѣйствія Земства и давать свое заключеніе о правильности или неправильности ихъ.

Изъ вышеизложеннаго очевидно, что Управа Гг. Посредниками была поставлена въ положительную невозможность исполнить постановленіе Собранія, а потому и долгомъ считаетъ доложить о томъ, прося указать способъ разбора недоимокъ и мѣры привлеченія Гг. Посредниковъ къ содѣйствію въ этомъ дѣлѣ.

Въ заключеніе Управа считаетъ необходимымъ представить Собранію подлинныя отношенія Гг. Посредниковъ Сомова, и Голова-

чева и обратить особенное вниманіе на заключеніе Г. Сомова изложенное въ его отношеніи, изъ котораго ясно виденъ укоръ Дворянству и Земскому Собранію въ выборѣ Предводителя Дворянства и Предсѣдателя Земской Управы.

Наконецъ Управа считаетъ необходимымъ предложить Собранію, выразить благодарность Весьегонскому Уѣздному Исправнику Федору Арсеньевичу Дрызлову, за участіе его по взысканію Земскихъ повинностей и готовность всегда и во всемъ содѣйствовать Земству. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

М. В. Д.

Весьегонскій

МИРОВОЙ ПОСРЕДНИКЪ

1 УЧАСТКА

5 Января 1874 года.

№ 14.

Въ Весьегонскую Земскую Управу.

Управа отношеніемъ своимъ отъ 2-го Января за № 7 сообщила мнѣ что поступленіе земскихъ сборовъ идетъ сравнительно съ состоящей недоимкой очень медленно и что вслѣдствіе этаго она поставлена въ крайне затруднительное положеніе по удовлетворенію текущихъ смѣтныхъ расходовъ, а потому и признала необходимымъ подробно обсудить причины невзноса недоимокъ и мѣры ихъ взысканія. Для сей цѣли Управа означеннымъ же отношеніемъ проситъ меня и вѣроятно другихъ Гг. Посредниковъ прибыть въ присутствіе оной 17-го числа сего Января мѣсяца въ 6 часовъ вечера.

Въ виду сего долгомъ считаю увѣдомить Управу, что такъ какъ постановленіемъ Съѣзда Мировыхъ Посредниковъ назначено на 17-е Января вечернее его засѣданіе для разбора жалобъ по рекрутскимъ дѣламъ, то я никакъ немогу исполнить приглашеніе Управы прибыть въ ея присутствіе именно 17 Января въ 6-ть часовъ вечера, но и принимая во вниманіе всю важность руководящей цѣли Управы, предполагаю, что таковая не оставитъ

пригласить меня вновь для чего и назначить другой день и часъ открытія ея Присутствія — я тѣмъ неменѣе небуду въ состояніи быть въ Управѣ, потому что признавая въ принципѣ дѣйствительную необходимость не обсужденія, а разъясненія нѣкоторыхъ обстоятельствъ по вопросу о недоимкѣ Земскихъ повинностей, начисляемой Управою на крестьянскія общества, я въ тоже время не могу признать форму, въ которую облекла Управа этотъ вопросъ, соотвѣтствующею служебнымъ положеніямъ и отношеніямъ приглашающихъ къ приглашаемымъ. — Того ради и если Управа не найдетъ возможнымъ измѣнить форму, основанія и условія предположенныхъ ею бесѣдъ о пользахъ и нуждахъ Земскихъ, то я, также по принципу, не приму приглашенія Управы прибыть въ ея присутствіе, котораго она, въ принятомъ смыслѣ, и не составляетъ такъ какъ не суть Установленіе Правительственное.

А для того, чтобы устранить всякія нареканія о нежеланіи моемъ послужить общественному дѣлу и не дать мѣста недоразумѣніямъ по поводу постановки моего категорическаго отказа, я сообщаю Управѣ слѣдующія, полагаю, неопровержимыя къ тому основанія.

Сборъ съ крестьянъ земскихъ повинностей, по 170 ст. общ. полож., возложенъ на сельскихъ старостъ и буде таковые, по сему дѣлу обязанности свои выполняютъ неудовлетворительно и дѣйствительно медленно, то Управа, по 20 ст. врем. пр. для Зем. Учр., наблюдая за поступленіемъ сихъ повинностей, можетъ во всякое время, по 125 ст. общ. пол. обратиться о семъ къ Мировому Посреднику, который конечно, долженъ сдѣлать надлежащее распоряженіе къ удовлетворенію законнаго требованія Управы. Между тѣмъ, и покрайней мѣрѣ я, Мировой Посредникъ 1 участка, за весь 1873 г. не получалъ отъ Управы подобныхъ сообщеній о дѣйствіяхъ Сельскаго или Волостнаго Начальства, да оно и понятно почему? Потому что крестьянское населеніе 1-го Мироваго Участка въ числѣ 19393 ревизскихъ душъ обязанное по окладу внести земскихъ повинностей 10448 р. $26^{3}/_{4}$ коп. сер. уплатило 10646 р. 45 коп. и оставило въ недоимкѣ 760 р. 94 коп. при взносѣ податей 79564 р. $60^{1}/_{2}$ к. и выкупныхъ платежей 74063 р. 46 к. а всего съ земскими повинностями 164274 р. $51^{1}/_{2}$ к. Изъ этихъ несложныхъ фактовъ должно быть очевиднымъ для каждаго, вникающаго въ суть дѣла, на сколько въ дѣйствительности медленно поступали повинности съ крестьянъ и потому удивленія достойно въ высшей степени поверхностное заклю-

ченіе Управы, могущее быть оправданнымъ развѣ только тѣмъ, что основаніемъ къ нему послужилъ достаточно странный и отчасти непонятный методъ сравненія и выводы. Отсюда слѣдуетъ, что одинъ изъ поводовъ приглашенія меня въ Присутствіе Управы теряетъ всю свою самостоятельность и даетъ право на мысль что выраженіе о медленности поступленія повинностей было какъ и осталось одною безсодержательною фразою, впрочемъ безцѣльно, затрогивающею лицо обязанное отвѣчать за точное и неуклонное выполненіе подвѣдомственными ему сельскими Начальствами возложенныхъ на нихъ обязанностей по взысканію вообще всѣхъ повинностей.

Послѣ этого перейду къ вопросамъ о причинахъ недоимокъ и мѣрахъ ихъ взысканія; постараюсь объяснить почему и онѣ не могутъ служить особенно выдающимся поводомъ къ обсужденіямъ предназначеннымъ Управою. Если и допустить эти вопросы съ приданіемъ имъ той важности, какую полагаетъ Управа, то и тогда должно казаться, что никому такъ близко и точно не должны быть извѣстны искомыя причины какъ самимъ земскимъ людямъ Весьегонской Управы и я не знаю къ какому благу послужитъ тутъ мнѣніе или заключеніе администраціи? Въ глазахъ администраціи вопросы безпокоющіе Управу разрѣшаются просто и опредѣленно на основаніи 169 и 171 ст. общ. полож. порядкомъ указаннымъ въ 190 ст. общ. пол., но только едва ли подобныя мѣропріятія въ духѣ Земскихъ учрежденій и отвѣчаютъ идеѣ пещися о благосостояніи каждой единицы Земства безъ чего немыслимо благо общее. Едва-ли также въ интересѣ Земскаго учрежденія будетъ заключеніе администраціи, если она заключитъ, что неуплата повинностей по окладамъ прежнихъ лѣтъ имѣетъ причиною несоблюденія 14-й ст. времен. прав. для зем. учрежд., конечно, въ томъ случаѣ, если при раскладкѣ сбора, за то время когда накопилась эта, такъ называемая, недоимка, не было приложено подробнаго списка земель обществъ обложенныхъ налогомъ и что неминуемо могло породить, при административномъ сліяніи, обществъ и волостей въ 1868 году, всѣ тѣ недоразумѣнія, которыя нынѣ вызываютъ разрѣшеніе и разъясненіе.

Такимъ образомъ сказаннаго достаточно чтобы имѣть право непринять приглашенія Управы обсуждать обстоятельства нисколько ни заключающія въ себѣ того значенія, которое пожелала Управа имъ придать.

Окончивъ возраженія по существу дѣла, обращусь къ формѣ.

Неоспоримо, что Гг. Члены Управы и самъ Предсѣдатель оной имѣютъ болѣе возможности, по усмотрѣнію, располагать своимъ служебнымъ и свободнымъ отъ службы временемъ, чѣмъ каждый изъ Мировыхъ Посредниковъ въ періодъ съ 15 Января по 15-е Февраля, т. е. во время рекрутскаго набора, а потому при желаніи разъяснить и разрѣшить вопросъ о земской недоимкѣ было бы несравненно умѣстнѣе и цѣлесообразнѣе со стороны Управы предоставить инициативу въ семъ дѣлѣ Г. Предсѣдателю Съѣзда Посредниковъ Предводителю Дворянства, (спѣшу увѣрить, что помню о томъ что онъ же Предсѣдатель Управы, подписавшій отношеніе ко мнѣ за № 7-мъ) который, хотѣлось бы думать, вѣроятно нашелъ бы нужнымъ, предварительно точнаго опредѣленія числа и часа предположеннаго открытія присутствія, снестись съ Гг. Посредниками когда и гдѣ они найдутъ удобнымъ совмѣстно съ Членами Управы принять участіе въ разъясненіи возбуждаемыхъ вопросовъ.

Смѣю увѣрить Весьегонскую Земскую Управу, что дѣло постановленное въ такое положеніе, вызвало бы съ моей стороны совершенную готовность доставить всѣ средства и данныя къ отстраненію обстоятельствъ, тормозящихъ правильное исполненіе обязательствъ Земства, если только однѣ эти причины дѣйствительно вызываютъ отказы Управы въ удовлетвореніи содержаніемъ даже лицъ состоящихъ на правахъ Государственной службы.

Заключаю отвѣтъ мой Управѣ тѣмъ, что взирая на подпись Предсѣдателя ея на отношеніи за № 7, въ соображеніи со смысломъ этаго отношенія и на основаніи опыта я благоговѣю предъ мудростію закона 1 п. 17 ст. полож. о земскихъ учр. предусмотрѣвшаго несостоятельность юридическаго совершеннолѣтія противу Гражданской правоспособности къ занятію служебнаго положенія по дѣламъ земскимъ лица недостигшаго извѣстнаго возраста. Столь важная гарантія случайно, но законно обойдена по избранію Дворянства; но тѣмъ не менѣе и въ настоящемъ дѣлѣ являетъ намъ всю силу предусмотрѣнія Законодателя. Подлинный подписалъ: Мировой Посредникъ 1 участка А. Сомовъ.

М. В. Д.
МИРОВОЙ ПОСРЕДНИКЪ
2-го участка
Весьегонскаго уѣзда
16 Января 1874 года.
№ 43.
г. Красный Холмъ.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

Весьегонская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ за № 8-мъ, для обсужденія причинъ невзноса недоимокъ Уѣздныхъ Земскихъ повинностей, и мѣръ взысканія оныхъ, приглашаетъ меня какъ Мироваго Посредника въ присутствіе Управы 17-го числа вечеромъ. Приглашеніе Управы въ виду постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, котораго Членомъ я имѣю честь быть положительно излишне: а именно потому, что Очередное Земское Собраніе, въ виду предложенія Предсѣдателя Управы, относительно разъясненія недоразумѣній по недоимкамъ прежнихъ лѣтъ, и приведенія въ извѣстность на какихъ селеніяхъ таковыя состоятъ постановило просить Гг. Мировыхъ Посредниковъ оказать содѣйствіе командируемому отъ Управы Члену на мѣстѣ. Содѣйствіе это предполагалось въ собраніе волостей въ томъ составѣ, въ каковомъ таковыя были до переформированія. Признавая способъ этотъ при всей предполагаемой трудности подобнаго собранія крестьянъ, единственнымъ къ разъясненію недоразумѣній и къ отысканію дѣйствительной цифры недоимки, Мировые Посредники изъявили полную готовность какъ люди Земства, нетолько принять участіе въ вышесказанномъ дѣлѣ, но окончательно совмѣстно съ однимъ изъ Членовъ Управы, принять мѣры къ разъясненію существенной потребности Земства. И такъ въ виду вышеизложеннаго ясно, что обсужденіе причинъ невзноса недоимки, нетолько излишне, но даже и непрактично, тогда какъ причина ясно видна и заключается въ томъ, что за кѣмъ таковая состоитъ неизвѣстно какъ

самой Управѣ, такъ и тѣмъ на обязанности которыхъ лежитъ взысканіе различныхъ сборовъ податей и повинностей, (ст. 170 общ. полож.). Что же касается до мѣръ взысканія недоимки, то во первыхъ какъ явствуетъ опять таки изъ вышеизложеннаго, что измышленіе по постановленію собранія нужно не мѣръ взысканія, а мѣръ отысканія, на комъ именно состоитъ недоимка, а во вторыхъ, мѣры взысканія и отвѣтственность за бездѣйствіе по этому дѣлу, ясно указана закономъ, ежели только вникнуть въ смыслъ отд. III главы IV общ. положенія о крестьянахъ.

Но кромѣ того, въ силу постановленія Собранія безцѣльность вызова меня въ Управу подкрѣпляется и невозможностію присутствовать въ одно и тоже время въ различныхъ учрежденіяхъ и мѣстахъ; а именно: на Съѣздѣ Мировыхъ Посредниковъ, для разбора жалобъ по рекрутскому дѣлу и въ Конторѣ Управленія хозяйственными дѣлами Земства. Ежели есть личности способныя на подобнаго рода раздвоеніе, то я не могу признать себя изъ числа таковыхъ; и покорнѣйше прошу Весьегонскую Уѣздную Зем. Управу не поставить эту неспособность мнѣ въ укоръ, относительно желанія трудиться въ пользу Земства. Остается еще сказать по поводу того-жъ отношенія за № 8-мъ и именно относительно словъ: «Поступленіе земскихъ сборовъ идетъ сравнительно съ состоящей недоимкой очень медленно, и Управа вслѣдствіе этого поставлена въ крайне затруднительное положеніе по удовлетворенію смѣтныхъ расходовъ". Чтобы подстрочно отвѣтить Управѣ на несостоятельность ея взгляда, изложеннаго въ этихъ словахъ, необходимо раздѣлить текстъ этотъ на двѣ части, и возражать противъ каждой—отдѣльно.

1-е. За истекшій годъ съ крестьянскихъ обществъ 10 волостей 2-го Мироваго Участка, по свѣдѣніямъ имѣющимся у меня слѣдовало къ поступленію уѣздныхъ земскихъ повинностей оклада и недоимки 9977 р. 25½ коп. взнесено 9530 руб. 16 коп., слѣдовательно, къ наступившему 1874 году слѣдуетъ уплатить въ Управу 447 руб. 9½ к.; а принимая въ соображеніе, что въ этомъ числѣ находится недоимка крайне неясная и ничемъ недоказанная: на Хабоцкой вол. 88 р. 75 к., и на нѣкоторыхъ селеніяхъ Арханской вол. 66 р., которую впредь до выясненія Управою положительности ее слѣдуетъ не числить, остается недовзнесенными только 293 руб. съ копѣйками, то эта сумма отнюдь не доказываетъ что поступленіе земскихъ сборовъ идетъ медленно. А ежели Уѣздная Земская Упра-

ва приметъ въ соображеніе и то обстоятельство, что крестьянское народонаселеніе, воспользовавшись первымъ благопріятнымъ годомъ, послѣ цѣлаго ряда годовъ неурожая, червя, градобитія, падежа скота и эпидемій на людяхъ, уплатило болѣе 170000 руб. на 22 тысячи народонаселенія ввѣреннаго мнѣ 2-го участка. И ежели Членамъ и Предсѣдателю Управы, какъ Земскимъ людямъ угодно сообразить то, что изъ означеннаго числа душъ — рабочихъ душъ гораздо менѣе нерабочихъ и мало, ежели сказать въ половину, то легко себѣ представить, сколько крестьянинъ при тощей почвѣ нашего уѣзда долженъ уплатить въ годъ повинностей, не забывая затрачивать на семью и на поддержаніе хозяйства. Основываясь на этихъ соображеніяхъ нельзя назвать поступленіе земскихъ повинностей медленнымъ. Впрочемъ Управа въ первый разъ обращается съ подобнымъ заявленіемъ, не требуя однако приведенія въ исполненіе тѣхъ мѣръ, которые предоставлены при несвоевременномъ платежѣ податей (ст. 190 и 169 общ. пол.).

2-е. Теперь о второй части текста, именно относительно того, что Управа поставлена въ крайне затруднительное положеніе удовлетворять смѣтные расходы. Ежели угодно было Управѣ такъ выразиться — въ связи съ недоимкою на сельскихъ обществахъ, то напрасно таковая не сообразила, что расходы смѣтнаго назначенія, при видимо для самой Управы удовлетворительномъ поступленіи годоваго оклада, не могутъ быть удовлетворяемы потому во первыхъ, что не всѣ статьи законоположенія о земскихъ учрежденіяхъ соблюдаются Управою ст. 1415 а по сей послѣдней и ст. 47, и послѣдующія т. IV устава о земскихъ повинностяхъ; а во вторыхъ, что всего важнѣе то, что разрѣшено Собраніемъ на остатки, — содержится на текущій сборъ, то что постановлено израсходовать въ предстоящій годъ изъ имѣющихся поступить земскихъ суммъ, на слѣдующій смѣтный годъ — расходуется изъ текущихъ поступленій.

Вотъ все, что нахожу необходимымъ сказать на выраженное желаніе Управы въ отношеніи № 8-й, дабы тѣмъ показать, что и невольное неприбытіе мое на совѣщательный вечеръ, не лишитъ ее возможности усмотрѣть мой взглядъ, по поводу причинъ накопленія и мѣръ взысканія недоимокъ. Подлинное подписалъ Мировой Посредникъ 2 участка Н. Н. Головачевъ.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 12.

Настоящее помѣщеніе Матвѣйцевской лечебницы крайне неудобно вслѣдствіе совершенно изолированнаго положенія усадьбы, въ которой она находится и опасна для здоровья находящихся тамъ больныхъ, вслѣдствіе вѣтхости и неприспособленія зданія къ его назначенію, а въ окружности на дальнее разстояніе нѣтъ никакого другаго помѣщенія, въ которомъ могла бы быть переведена лечебница. Принимая во вниманіе, что данная мѣстность вслѣдствіе дальнаго разстоянія отъ города всегда неминуемо будетъ нуждаться въ лечебницѣ, Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Земское Собраніе разрѣшить ей приступить къ изысканію средствъ частной благотворительности, могущихъ дать возможность выстроить вновь вполнѣ приспособленное къ своему назначенію зданіе безъ обремененія Земскаго бюджета значительнымъ расходомъ на его постройку и устройство. Затѣмъ подробныя свѣдѣнія о данныхъ, добытыхъ Управою по этому предмету, а также планъ и смѣту Управа представитъ будущему Очередному Земскому Собранію. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 13

Въ Коммиссію по обсужденію отношеній Земства къ городамъ въ минувшемъ Очередномъ Собраніи былъ въ числѣ другихъ избранъ Гласный Ѳ. И. Максимовъ, нынѣ жительствующій въ С.-Петербургѣ, а потому неимѣющій возможности участвовать въ Коммиссіи вслѣдствіе чего Управа имѣетъ честь предложить Собранію избрать вмѣсто Г. Максимова, кого либо изъ Гласныхъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 14.

Попечитель Весьегонской Земской больницы С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевичъ Галуновъ, въ 1857 году пожертвовалъ единовременно 500 рублей въ пользу бывшей Городской нынѣ Земской Больницы, затѣмъ ежегодно въ теченіи 16 лѣтъ жертвуетъ по 50 р., а потому въ виду такого не малаго, по больничнымъ средствамъ, пожертвованія, Управа съ своей стороны пола-

гаетъ, выразить Г. Галунову благодарность отъ лица Собранія ходатайствовать предъ Г. Губернаторомъ о представленіи его къ наградѣ.

О чемъ Земская Управа и имѣетъ честь доложить Собранію. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 15.

Съ Ноября мѣсяца 1869 года по настоящее время Троицкое училище въ г. Весьегонскѣ помѣщается въ домѣ Г-жи Поярковой безплатно, между тѣмъ квартира та стоитъ не менѣе 60 р. въ годъ, что составитъ до 250 рублей. А потому Земская Управа долгомъ считаетъ доложить о томъ Земскому Собранію, и съ своей стороны полагаетъ необходимымъ выразить домовладѣлицѣ Елизаветѣ Афонасьевнѣ Поярковой благодарность отъ лица Земскаго Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 16.

Фельдшеръ Аѳонасьевъ служа въ Земствѣ съ 1867 г. постоянно пользовался хорошею репутаціею мѣстнаго населенія и велъ трезвую жизнь, исполняя акуратно возлагаемыя на него порученія, съ знаніемъ дѣла подавалъ немедленную помощь больнымъ, а потому онъ по мнѣнію Управы заслуживаетъ награды.

О чемъ докладывая Собранію Управа проситъ разрѣшить выдать фельдшеру Афонасьеву денежную награду въ 25 руб. изъ 5 й статьи II отд. текущей смѣты Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 22 Января § 17.

Постановленіе минувшаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія по поводу закрытія воспитательнаго дома въ г. Весьегонскѣ, Г. Тверскимъ Губернаторомъ опротестовано въ виду того, что оно не согласно съ 542 ст. уст. общ. пр. и Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ пріостановилъ постановленіе Очереднаго Собранія 1872 г. своевременно, такъ какъ отношеніе его о томъ послѣдовало отъ 22 Августа 1873 г., но за отсутствіемъ Г. Губернатора изъ г. Твери было сообщено Управѣ только 21 Сентября.

Докладывая объ этомъ, Управа съ своей стороны полагаетъ, что необходимо признать пріостановленіе Г. Министромъ постановленія о Воспитательномъ домѣ,—правильнымъ и согласнымъ съ 9 ст. пол. о земс. учрежд., такъ какъ несвоевременность сообщенія распоряженія Г. Министра произошла по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, затѣмъ за признаніемъ распоряженія Г. Министра, послѣдовавшимъ въ установленный закономъ срокъ, необходимо воспитательный домъ закрыть, и наконецъ, въ виду того, что Земство признало необходимость воспитанія дѣтей,—находящихся нынѣ въ воспитательномъ домѣ, отдать на воспитаніе частнымъ лицамъ съ платою отъ Земства, имущество же воспитательнаго дома частію передать въ родильные пріюты, частію въ больницу, а остальныя продать.—Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Управы.

Прошеніе вдовы Поручика опекунши надъ имѣніемъ своихъ дѣтей Вѣры Григорьевой Масловой къ протоколу Собранія 22 Января § 18.

Рапортомъ, поданнымъ въ Весьегонскую Дворянскую Опеку, я просила послѣднюю о вытребованіи и выданіи мнѣ по билету Краснохолмскаго Банка остальныя деньги дѣтей моихъ 154 р. сер. на воспитаніе дочери моей Клеопатры, и на уплату рабочимъ въ усадьбѣ малолѣтнихъ сельцѣ Дорофѣевѣ. По рапорту моему деньги въ настоящее время требуются опекою изъ Краснохолмскаго Банка; до свѣдѣнія моего дошло что Весьегонская Уѣздная Земская Управа имѣя въ виду находящуюся на имѣніи дѣтей моихъ недоимку земскихъ повинностей въ количествѣ 112 р. 50 1/2 к. намѣревается просить опеку о вычетѣ изъ причитающейся мнѣ суммы 112 р. 50 1/2 к. вслѣдствіе чего я окончательно буду лишена возможности уплатить какъ за воспитаніе дочери моей за прошлое время, а теперь буду лишена возможности отправить ее на вышедшее ей мѣсто и пропустя незначительный срокъ, лишу ее совершеннаго образованія. Теперь нахожусь въ крайности обратиться съ просьбою въ Земское Собраніе отсрочить взысканіе и удержаніе съ моихъ дѣтей земскихъ повинностей до разрѣшенія выкупной суммы за деревню Стрекачево малолѣтнихъ дѣтей моихъ. Подлинное подписала Вѣра Маслова.